

РІШЕННЯ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

Спеціалізована вчена рада ДФ 58.082.025 Західноукраїнського національного університету Міністерства освіти і науки України, м. Тернопіль прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії

Труш Ірині Маркіянівні

з галузі знань 07 – Управління та адміністрування
на підставі прилюдного захисту дисертації «**Управління ефективністю інноваційної діяльності підприємств: інвестиційний аспект**»
за спеціальністю 073 – Менеджмент

03 січня 2023 року.

Труш Ірина Маркіянівна 1980 року народження, громадянка України, освіта вища: у 2009 р. закінчила магістратуру державної служби Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу за спеціальністю «Адміністративний менеджмент».

З 2020 р. по теперішній час Труш І. М. аспірантка кафедри менеджменту, публічного управління та персоналу Західноукраїнського національного університету.

Дисертацію виконано в Західноукраїнському національному університеті Міністерства освіти і науки України, м. Тернопіль.

Науковий керівник – Микитюк Петро Петрович, доктор економічних наук, професор, професор кафедри менеджменту, публічного управління та персоналу Західноукраїнського національного університету.

Здобувачка має 11 наукових праць за темою дисертації, з них: 3 статті – у наукових фахових виданнях України, 1 стаття – у зарубіжному періодичному виданні, 1 параграф у колективній зарубіжній монографії, 6 публікацій – за матеріалами міжнародних та всеукраїнських науково-практичних конференцій, у тому числі:

1. Труш І.М. Напрямки підвищення ефективності інноваційної діяльності підприємств. Вісник Тернопільського національного економічного університету. 2020. Вип. 4. С. 138-149.

2. Труш І.М. Проблеми щодо формування методики визначення ефективності інноваційної діяльності. Економічний аналіз. Том 30, № 3 (2020). С. 248-257.

3. Труш І.М. Імітаційне моделювання ефективності інвестицій в інноваційну діяльність підприємства // Вісник Хмельницького національного університету. – 2022. – № 2, т. 1. – С. 195-202.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

Брич В. Я., д.е.н., професор, Західноукраїнський національний університет, директор Навчально-наукового інституту інноватики природокористування та інфраструктури; зауважень немає.

Вівчар О. І., д.е.н., професор, Західноукраїнський національний

університет, професор кафедри безпеки та правоохоронної діяльності **Західноукраїнського національного університету**. *Зауваження:* 1. Варто було б, у науковій роботі розглянути міжнародний досвід управління ефективністю інноваційної діяльності підприємств на основі практичного застосування, що дало б змогу розширити бачення щодо адаптації та особливостей інвестиційного забезпечення в сучасних умовах.

Борисяк О. В., к.е.н., Західноукраїнський національний університет, докторантка кафедри маркетингу. *Зауваження:* 1. У розділі 1 автором проведено ґрунтовний аналіз формування категоріального апарату інноваційної діяльності, напрямів інноваційної діяльності у будівництві, визначено зміст поняття «інновації» у частині виділення акселеративної функції інноватики. Зважаючи на те, що інноваційний проєкт розглядається як різновид інвестиційних проєктів (с. 32-34), доцільно було б, у контексті російської воєнної агресії в Україну та, як наслідок, актуальності питання забезпечення житлом і переміщення підприємств із зони бойових дій, виділити складові розробки і реалізації інвестиційних проєктів відповідно до нормативно-правового забезпечення України, зокрема у частині можливості і розробки алгоритм) залучення міжнародних інвесторів у будівельну сферу.

Гончар О. І., д.е.н., професор, професор кафедри економічної теорії, підприємництва та торгівлі Хмельницького національного університету. *Зауваження:* 1. Визначені авторкою особливості управління інноваційно-інвестиційними проєктами в житловому будівництві (с.67-77), на нашу думку потребують більш детальної аргументації та конкретизації шляхів їх врахування при побудові структури корпоративної системи управління будівельних організацій. 2. Обґрунтовуючи управлінські рішення щодо підвищення ефективності системи інноваційного менеджменту будівельних підприємств (§ 3.3) та розробляючи матриці оперативного планування для аналізованих підприємств бажано було більше уваги приділити особливостям сучасного стану української економіки та необхідності її відбудови у післявоєнний період, а також - задачам які ставляться перед підприємствами будівельної галузі.

Касич А. О., д.е.н., професор, завідувачка кафедри управління та смарт-інновацій Київського національного університету технологій та дизайну. *Зауваження:* 1. В процес розробки механізму підвищення ефективності управління інноваційною діяльністю будівельних підприємств (п.2.2) не використано досвід іноземних підприємств, досвід яких міг би посилити пропозиції дисертантки. 2. У дисертації мають місце приклади невдалих чи некоректних назв, зокрема рисунків, чи нечітких висловлювань. Так, на рис 1.4 дисертанткою наведено класифікацію інновацій у будівельній галузі, тоді коли по тексту зазначено, що це будівельні інновації. Некоректними є назви рисунків: рис. 1.1 — «Основні умови формування відтворення інновацій»; рис. 1.2 — «Функції інновацій у суспільстві», однак перед рисунком зазначено, що це

функції інноваційного менеджменту; рис. 3.2. має назву приблизна структура витрат — доцільно було назвати узагальнена структура витрат, інших.

Результати голосування:

«За» – 5 членів ради;

«Проти» – немає,

«Утримались» – немає.

На підставі результатів голосування спеціалізована вчена рада присуджує **Труш Ірині Маркіянівні** ступінь доктора філософії з галузі знань 07 – Управління та адміністрування за спеціальністю 073 – Менеджмент.

Голова спеціалізованої
вченої ради



Василь БРИЧ