

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
«ВІННИЦЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ ЕКОНОМІКИ ТА ПІДПРИЄМНИЦТВА
ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ»**



ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор ВСП ВФКЕП ЗУНУ
Наталія ДОБІЖА

«31» серпня 2022 р.

ПОЛОЖЕННЯ

про рейтингове оцінювання педагогічних працівників
у Відокремленому структурному підрозділі
«Вінницький фаховий коледж економіки та підприємництва
Західноукраїнського національного університету»

Розглянуто та схвалено
на засіданні педагогічної ради
ВСП ВФКЕП ЗУНУ
Протокол №1 від «31» серпня 2022 р.

1. Загальні положення

1.1. Це положення визначає порядок організації та проведення рейтингової оцінки діяльності педагогічних працівників Відокремленого структурного підрозділу «Вінницький фаховий коледж економіки та підприємництва Західноукраїнського національного університету». Рейтингова система включає низку показників, за якими оцінюється участь кожного педагогічного працівника навчального закладу у навчально-виховному процесі, виконання його посадових обов'язків, дотримання трудової та виконавчої дисципліни, професійний рівень, активність у громадській роботі.

1.2. Рейтингова оцінка діяльності педагогічних працівників коледжу здійснюється з метою активізації та розвитку творчої професійної діяльності, стимулювання неперервної освіти, професіонального росту, підвищення персональної відповідності за результати навчання і виховання молоді, забезпечення соціального захисту компетентної педагогічної праці. Рейтингова оцінка роботи педагогічних і науково-педагогічних працівників коледжу щороку переробляється та доповнюється з урахуванням зауважень і побажань циклових комісій, корегується відповідно до вимог часу, обговорюється членами адміністративної ради, погоджується з головою Первинної профспілкової організації та затверджується керівником навчального закладу.

1.3. Головними завданнями введення рейтингової оцінки є:

1.3.1 створення інформаційної бази для аналізу й оцінки результатів діяльності педагогічних і науково-педагогічних працівників;

1.3.2 визначення кращих показників;

1.3.3 відповідність сучасним тенденціям розвитку освіти в Україні;

1.3.4 посилення зацікавленості педагогічних працівників у підвищенні своєї професійної кваліфікації, освоєнні передового педагогічного досвіду, творчому підході до організації навчально-виховного процесу;

1.3.5 забезпечення більшої об'єктивності оцінки якості діяльності педагогічних працівників за рахунок повноти та достовірності інформації;

1.3.6 посилення колективної зацікавленості педагогічних працівників

у покращенні навчальних досягнень здобувачів освіти;

1.3.7 диференціація оцінки діяльності для забезпечення стимулювання найкращих педагогічних працівників;

1.3.8 широке залучення досвідчених педагогічних працівників до навчання молодих педагогічних працівників, надання їм практичної допомоги у формуванні педагогічної майстерності, освоєнні й використанні передового педагогічного досвіду, вироблення умінь пошукової та дослідно-експериментальної діяльності;

1.3.9 створення позитивних умов для професійно-особистісного розвитку педагогічних працівників, здатних до свідомого осмислення та оцінювання власного досвіду, усвідомлення своєї місії у професійній адаптації та становленні молодих педагогічних працівників;

1.3.10 стимулювання прагнення педагогічних працівників до самовдосконалення, саморозвитку, самореалізації, вміння прогнозувати й змінювати свою діяльність на предметному, рефлексивному та особистісному рівнях;

1.3.11 вивчення, узагальнення та поширення перспективного педагогічного досвіду.

1.4 Система визначення рейтингу вищого навчального закладу ґрунтується на таких засадах:

оптимізація — при вирішенні питань матеріального стимулювання система направлена не на штрафні санкції стосовно менш результативних показників діяльності, а на стимулювання праці осіб, що мають кращі результати в роботі;

прозорість — доступна система показників, за якими визначається рейтинг;

достовірність — отримання достовірної інформації на підставі сформованої системи показників форм статистичної звітності;

достатність системи показників — отримання інформації, що включає в себе перелік критеріїв, достатніх для оцінки та матеріального заохочення

роботи особи, що проходить рейтингове оцінювання;

доступність — легкість сприйняття системи оцінювання та забезпечення вільного доступу до неї;

гнучкість — можливість встановлення нових пріоритетів за рахунок зміни показників для оцінки видів діяльності.

1.5 Система рейтингового оцінювання педагогічних працівників побудована на таких основних положеннях:

1.5.1 системна оцінка результатів усіх видів діяльності педагогічних працівників за основними напрямками роботи: навчальна, методична, організаційна, виховна, а також з урахуванням заохочень, дотримання виконавчої і трудової дисципліни викладачів за звітний період;

1.5.2 підлягають об'єктивному оцінюванню балами закінчені види роботи;

1.5.3 забезпечення справедливого балансу між оцінкою різних видів роботи, яке досягається шляхом всестороннього обговорення положень системи рейтингового оцінювання колективом вищого навчального закладу;

1.5.4 рейтингова оцінка діяльності педагогічних працівників проводиться щорічно до 01 липня.

2. Методика розрахунку рейтингової оцінки

2.1 Рейтингова оцінка діяльності педагогічних працівників визначається за результатами попереднього навчального року з урахуванням окремих видів виконаної роботи та їх бальної оцінки:

2.1.1 рейтингова система оцінки роботи педагогічних працівників навчального закладу розроблена з метою ефективного контролю за навчально-виховним процесом, забезпеченням якості освітніх послуг, комплексної оцінки професійної діяльності педагогічних працівників;

2.1.2 рейтингова система дозволяє оцінити індивідуальний внесок кожного педагогічного працівника у роботу навчального закладу;

2.1.3 рейтингова система оцінки роботи є дієвим фактором мотивації педагогічних працівників навчального закладу до сумлінної, результативної праці, удосконалення професійної майстерності викладацького складу, здатності творчо використовувати передовий педагогічний досвід, інноваційні освітні технології, самоосвітньої діяльності, дисциплінованості та відповідальності;

2.1.4 рейтингова оцінка дозволяє об'єктивно оцінювати педагогічних працівників при атестації.

2.2 Організація рейтингової оцінки роботи педагогічних працівників здійснюється відповідно до:

Закону України «Про освіту»;

Закон України «Про фахову передвищу освіту»;

Закону України «Про вищу освіту», зокрема, на підставі положень розділу V, стаття 16, пункту 2 щодо контролю за якістю роботи викладачів та розділу VI, стаття 26, пункти 1,4,5,6 щодо організації навчально-виховного процесу, визначення пріоритетних завдань;

Типового положення про атестацію педагогічних працівників України, в якому законодавчо затверджені вимоги до педагогічних працівників відповідних категорій, порядок вивчення та оцінки їх педагогічної діяльності;

Положення Відокремленого структурного підрозділу «Вінницький фаховий коледж економіки та підприємництва Західноукраїнського національного університету»;

Положення про рейтингову оцінку роботи педагогічних працівників;

Перелік розділів для попереднього підрахунку рейтингових показників викладачів:

- науково – методична робота;
- виховна робота;
- організаційна робота;
- профорієнтаційна робота;
- громадська робота, волонтерська робота;

- додаткові показники.

Для визначення рейтингу роботи педагогічних працівників, створено рейтингову комісію у складі:

- Директор коледжу — голова комісії.

- Члени комісії: заступник директора з навчально-виховної роботи, завідувач навчально-методичним кабінетом, юрисконсульт.

Для визначення рейтингових показників у навчальному закладі розроблено відповідно методичку та спеціальні таблиці для кожного виду діяльності педагогічних працівників, а також критерії їх оцінювання в балах.

Результати роботи педагогічних працівників оцінюються за спеціально розробленою системою балів, які заносяться у відповідні таблиці (Додаток 1).

2.3 У кінці навчального року кожен педагогічний працівник складає звіт про свою педагогічну діяльність. Рейтингова комісія підписами затверджує проставлені бали. Після цього кожному педагогічному працівнику виводиться загальна сума балів за навчальний рік. Ця сума балів визначає рейтингове місце педагогічних працівників у загальному списку всіх педагогічних працівників навчального закладу.

2.4 Узагальнені дані діяльності педагогічних працівників та їх рейтингова оцінка обговорюються і затверджуються на спільному засіданні адміністративної ради та виборного органу Первинної профспілкової організації вищого навчального закладу.

2.5 Результати рейтингової оцінки педагогічних працівників обговорюються, на засіданнях циклових (предметних) комісій та педагогічної ради.

2.7 Відповідно до рейтингового місця або пропорційно до загальної суми набраних балів педагогічні працівники преміюються, відповідно розподіляється навчальне навантаження на наступний навчальний рік, розглядаються пропозиції щодо встановлення педагогічних категорій та педагогічних звань при атестації, переглядаються контракти на педагогічну діяльність викладача та згідно Постанови КМУ №373 від 23 березня 2011 р. (із змінами, внесеними

згідно з Постановами КМ №88 (88-2014-п від 25.03.2014, № 23 (23-2018 -п) від 11.01.2018), членами рейтингової комісії вноситься пропозиція до керівника закладу освіти щодо встановлення надбавки з метою підвищення престижності праці педагогічних і науково-педагогічних працівників згідно Рейтингової оцінки роботи педагогічних і науково-педагогічних працівників.

2.8 Бухгалтерія навчального закладу здійснює нарахування надбавки на весь обсяг навантаження за поданням членів рейтингової оцінки та наказу керівника закладу.

РОЗРОБЛЕНО

Заступник директора з
навчально-виховної роботи
Завідувач навчально-
методичного кабінету

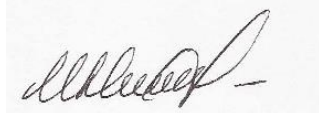


Лілія ЗАБРОДІНА

Тетяна ВДОВИЧЕНКО

ПОГОДЖЕНО

Юрисконсульт



Ігор НОСАЛЬСЬКИЙ

Рейтингова оцінка роботи педагогічного працівника _____

Циклова комісія _____

	Норма	Виконана робота	Само оцінка
1.Науково- методична робота			
1.Написання, підготовка до видання та перевидання підручників	50		
навчальних посібників	40		
методичних розробок	30		
робоча програма	10		
навчальна програма (типові)	60		
2.Удосконалення та створення навчально-методичного забезпечення (по кожному освітньому компоненті)	10ство рення 5удоск онален ня		
лекцій			
семінарських			
практичних занять			
лабораторних занять			
практики			
методичних рекомендацій для самостійної роботи			
робочих зошитів	10		
завдання для поточного контролю знань (ККР, ДКР)	6		
наявність мультимедійного супроводу занять	5-10		
3.Виконавська дисципліна (вчасна здача списків, планів, звітів) (зазначає зав. відділення)	5-10		
4.Виконання посадових обов'язків (зазначає заступник дир. з навчальної роботи)			
5.Вивчення Вашого передового педагогічного досвіду (зазначає завідувач навчально-методичним кабінетом)	20		
6.Проведено відкритих занять (зазначає завідувач навчально-методичним кабінетом)	10 за кожне		

7.Взаємовідвідування занять (за одне відвідане заняття)	3		
8.Участь у конференціях, семінарах, майстер-класах (лише при безпосередній участі та написання статей, тез)	по 15 за кожне		
9.Написання статей, тез у фахових виданнях (невраховуючи конференції, семінари, майстер-класи)	по 15 за кожну		
10.Проведено предметних олімпіад на рівні коледжу, області	10-15		
11. Рецензування:			
навчальних програм	15		
методичних розробок і рекомендацій	10		
тестових завдань	10		
пакетів ККР	10		
посібників	15		
підручників	15		
робочих зошитів	10		
12.Наукове звання:			
кандидат наук	50		
аспірант	20		
здобувач	20		
13. Інноваційні розробки (квести, сайти)	20-30		
2. Виховна робота			
1.Куратор групи	10-20		
2.Проведення виховних заходів			
на рівні групи	10		
на рівні коледжу	20		
на рівні міста, області	30		
3.Досягнення студентів групи під Вашимкерівництвом	20-30		
4.Відвідані виховні заходи	3 за кожне		
3. Організаційна робота			
1.Виконання адміністративних обов'язків(заступники директора, завідувачі відділення, завідувач навчально-методичним кабінетом та ін.)	40		
2. Голова циклової комісії, голова методичного об'єднання	20		
3. Завідування кабінетом, лабораторією	5-10		
4. Участь у конкурсі викладачів, кураторів, щопроводяться в коледжі, області, регіоні	10-20		

5. Підготовка до обласних змагань та олімпіад:			
участь	10		
III	15		
II	20		
I місця	40		
6. Підготовка до всеукраїнських змагань та олімпіад:			
участь	10		
III	20		
II	30		
I місця	60		
7. Систематичне проведення гурткової роботи	15		
8. Участь у обласних методичних об'єднаннях	10 за кожне		
9. Виступи на засіданнях циклових комісій, Педагогічних радах, обласних методичних об'єднаннях	5,10,20 відповідно		
10. Участь у проведенні тижня циклової комісії	10		
11. Позанавчальна робота	20-25		
12. Підготовка на виставку, конкурс	20		
13. Робота на виставку (посіли призіві місця або ввійшли до збірника кращих робіт)	30-50		
14. Підготовка студентів для участі в конференціях, написання статей	20-30		
4. Профорієнтаційна робота			
1. Участь у профорієнтації абітурієнтів	10		
2. Участь у дні відкритих дверей	10		
5. Громадська та волонтерська робота	10-20		
6. Додаткові показники			
1. Подяки, відзнаки, оформлені відповідними наказами			
коледжу	10		
університету	20		
міського, обласного рівня	30		
обласних методичних об'єднання	40		
2. Грамоти			
коледжу	10		
університету	20		
міського, обласного рівня	30		
обласних методичних об'єднання	40		
3. Педагогічні звання			
відмінник освіти України	40		
заслужений працівник освіти України	30		
методист	20		
старший викладач	10		
4. Інше (не зазначене в даному зразку)	20-30		
6. Штрафні бали			

1.Виконавська дисципліна(невчасна здача списків, планів, звітів)	-5-20		
2.Чергування по коледжу(за неявку на чергування)	-5		
3.За оголошену догану	-30		
4.За попередження	-15		
5.За відсутність на засіданні циклової комісії, ОМК, педагогічних рад)	-5-20		
6. За зауваження в журналах навчальних груп(за кожне зауваження)	-5		
7.За не виконання рішень педагогічної ради, адміністрації	-10		
8.За не проведення відкритих годин атестуються в поточному році	-10		
9.За не проведення відкритих виховних заходів	-20		
10.За не виконання індивідуального плану викладача	-10		
11.Не відвідування гуртожитку	-5-20		
12.Наявність пропусків в групі без поважних причин	-20		
13.Відсутність методичного комплексу на сайті коледжу	-20		
Інші здобутки, які ви вважаєте вагомими, але не зазначені в даному рейтингу			
Сумарна кількість балів			